**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 18/25-07 от 22 ноября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 42-08/23 в отношении адвоката**

**Д.Е.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 42-08/23,

**УСТАНОВИЛ:**

14.07.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя З.А.А. в отношении адвоката Д.Е.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 14.10.2021г. он заключил с адвокатом соглашение на подготовку документов для вступления в наследство, составление и подачу искового заявления в суд, представление интересов в суде, получение выписки из ЕГРН. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 100 000 рублей. До настоящего времени адвокат бездействует, не сообщала о движении дел, не предоставила исковое заявление, игнорировала встречи и телефонные звонки.

18.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.08.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3272 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

31.08.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

25.09.2023г. от заявителя поступил отзыв жалобы.

26.09.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.09.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

26.09.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.Е.А. вследствие отзыва доверителем З.А.А. жалобы.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем жалобы, поскольку адвокатом требование о рассмотрении фактических обстоятельств по существу не заявлялось, возражений на заключение квалификационной комиссии от 26.09.2023г. сторонами не направлялось.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.Е.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

И.о. Президента М.Н.Толчеев